

## **Использование документально-методического комплекса (ДМК) на уроках истории с целью повышения качества образования**

*Аннотация.* Повышение качества гуманитарного и профессионального образования должно дать обществу высококлассного специалиста, обладающего всеми профессиональными компетенциями и высокими моральными качествами, ответственностью и гражданской зрелостью. В данной статье на примере конкретных исторических источников (русских летописей) рассматривается применение документально-методического комплекса (ДМК) по теме «Александр Невский», технология и значение его использования.

*Ключевые слова:* исторические источники и их виды, документально-методический о комплекс (ДМК), методы работы с письменными и фотодокументами, русские летописи («Неврюева рать»), Александр Невский

Слово «история» (ἱστορία) происходит из древнегреческого языка, где оно означало «рассказ», «исследование». Предметом исторической науки можно назвать все проявления жизни человечества, начиная с зарождения социума и до настоящего времени. Соответственно, главной задачей истории следует считать познание (изучение и осмысление) прошлого человечества, деятельность людей во всех сферах общественной жизни, всей совокупности общественных отношений.

Современному человеку необходимо знание истории по нескольким причинам:

1 Изучение истории призвано воспитывать гражданина и патриота своей страны. Об этом сказал президент РФ В.В. Путин «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России».

"У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Это и есть национальная идея", - сказал глава государства на встрече с активом "Клуба лидеров по продвижению инициатив бизнеса" 3 февраля 2016 года .

2 Качественное профессиональное образование должно дать обществу квалифицированного специалиста, обладающего всеми компетенциями,

позволяющими вести профессиональную деятельность в определенной сфере и выполнять работу в соответствии со своей квалификацией. Однако современное общество представляет запрос не только на узкого специалиста - технократа, ему необходим сознательный гражданин государства, обладающий высокими моральными качествами, ответственностью. Для того чтобы быть активным членом социума, разбираться в современных событиях, сознательно участвовать в выборах, понимать программы политических партий, основные направления социально-политического и экономического развития страны – необходимо знать историю своей страны и уметь объяснять причины происходящих событий.

3 Изучение истории позволяет развивать логическое мышление, так как каждое историческое событие исследуется с точки зрения изучения его причин, сущности происходящего и последствий. Молодые люди учатся понимать, что исторический процесс не является каким-то хаотичным бессвязным накоплением событий, а происходит закономерно и зависит от того, насколько правильно общество и его политическая элита, лидеры оценивают происходящие в стране процессы и явления, их связь с историческим прошлым страны. Без правильного понимания прошлого невозможно строить будущее развитие общества и государства.

Современный подход в обучении истории предполагает не просто изучение молодым человеком учебника, а умение самостоятельно изучать первоисточники, чтобы иметь возможность самостоятельно делать выводы, формировать субъективную точку зрения на историческое событие, осуществлять критический анализ различных исторических документов. Задача преподавателя истории - научить молодого человека работать над изучением исторических документов.

Современный подход работы с историческими документами состоит в создании **ДМК – документально-методического комплекса.**

Документально-методический комплекс по истории (ДМК) – научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединенных общей целевой установкой и темой учебного занятия. В процессе обучения истории ДМК выступает как специально созданное учителем дидактическое средство для организации проектно-исследовательской деятельности студентов на уроках, практических и семинарских занятиях, дискуссиях и т.п.

В основе исторической науки лежат исторические источники. Под историческим источником понимают все памятники прошлого, содержащие информацию об истории человеческого общества.

В исторической науке существует четыре категории (типа) источников: вещественные, письменные, изобразительные (изобразительно-графические, изобразительно-художественные, изобразительно-натуральные) и фонические. Иными словами, в качестве исторических источников могут использоваться памятники архитектуры, предметы быта прошлого, широкий спектр письменных документов, картины, гравюры, схемы, чертежи, звуковые записи и многое другое. Не бывает “плохих” или “хороших” типов источников. Они могут обладать лишь различной степенью достоверности (надежности) и информированности.

На уроках истории чаще всего используются следующие виды источников:

1. Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.

2. Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.

3. Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.

4. Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения.

5. Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев.

6. Документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и пр.

7. Документы как произведения изобразительного искусства или фотодокументы.

ДМК разрабатываются по определенному алгоритму:

- Выбор темы ДМК по конкретному курсу истории (в соответствии с ФГОС, Рабочей программой, календарно-тематическим планом и планом конкретного урока.)
- Формулирование целей и задач применения конкретного ДМК
- Определение проблемных вопросов изучаемой темы.
- Разработка общей концепции и структуры ДМК
- Поиск документов в различных источниках информации.

- Паспортизация отобранных источников.
- Разработка вопросов и заданий к отдельным документам и группам документов, обобщающих вопросов и заданий для ответа на ключевой вопрос ДМК.
- Оформление проекта, подготовка его к презентации.

Выбрав источник для работы над данной темой, преподаватель определяет основные методы анализа документа. **Современные приёмы работы с письменными источниками:**

- паспортизация документа: определяется вид документа, автор, место и обстоятельства, дата создания
- многоаспектный анализ документа, связанный с выделением субъектов, от имени или в интересах которых источник организован именно таким образом;
- гносеологический анализ документа, актуализирующий вопросы его научной (учебной) ценности;
- аксиологический анализ документа, т.е. реконструкция ценностных установок автора документа и их соответствие современным представлениям об общественных ценностях;
- критический анализ документа, т.е. необходимость подвергнуть сомнению достоверность документа, описать причины и мотивы сознательной или подсознательной манипуляции автора, определить субъективизм автора документа.
- праксиологический анализ документа, т.е. его ценность для изучения данной темы;
- сравнительный анализ двух и более источников по одной проблематике.

В качестве примера возьмем урок по дисциплине «История» по теме «Отражение опасности немецко-шведской агрессии на северо-западе Руси. Александр Невский».

Для демонстрации метода применения ДМК проиллюстрируем часть урока, в которой дается общая характеристика деятельности князя.

**Определяем главную проблему:** дать историческую оценку деятельности князя Александра Невского на основе изучения документальных источников.

**Александр Ярославич (Невский)** (1220-1263) - великий князь Владимирский с 1252 г. До этого княжил в Новгороде Великом, защитив его от агрессии шведских рыцарей (Невская битва 1240 г.) и немецких крестоносцев (Ледовое побоище 1242 г.). Несколько раз Александр был вынужден ездить в Орду получать ярлыки на княжение сначала в Киеве, а потом и во всей Северо-Восточной Руси. Умелой политикой Александр предотвратил нашествия ханов на Русь. Князь Александр Невский русской православной церковью канонизирован как святой.

Причисление к лику святых Александра Невского произошло в середине XVI века. Орден Александра Невского входит в государственную наградную систему Российской Федерации. При проведении всероссийской акции «Имя России» среди 500 значимых для России персоналий именно князь Александр Невский всенародным голосованием признан победителем.

Однако в 90-е годы либеральные историки подвергли критике деятельность святого благоверного князя Александра Невского. Все это проводилось в плане общей тенденции по дискредитации истории нашей страны. Целью такой политики являлось подвергать уничижительной критике все, что способно вызвать у подрастающего поколения гордость за нашу страну, ее героев, любовь к своему Отечеству.

Вот что писали об Александре Невском наши журналы и газеты:

«Есть такой сатана русской истории — Александр Невский. У него была цель — княжить во Владимире, и ради шкурных интересов он насадил на Руси лютое татарское иго. И сделал это самым гнусным образом — предав брата».  
(М.Горелик, «Огонёк»)

«Александр Невский... Герой, святой, наше знамя... Он сказал татарам: я вам соберу дани больше, чем вы сможете. Но за это подмогните побить моих соседей. Подмогли и побили. И дали ему титул великого князя...»  
(Ю.Афанасьев, «Общая газета»)

Для объективной характеристики деятельности князя студенты изучают письменный источник о так называемой «Неврюевой рати».

**Неврюева рать** (1252 год) — карательный поход золотоордынских войск под командованием Неврюя, направленный против брата Александра Невского - великого князя владимирского Андрея Ярославича.

В данной статье нет возможности привести подлинный текст обоих летописей, поскольку он изложен на древнерусском языке. Студентам предоставляется для сравнения выдержки из текста обоих летописей.

**Лаврентьевская летопись** — одна из древнейших русских летописей, написанная скорее всего около 1281 года, продолженной владими́ро-сузда́льскими известиями до 1305 г. Название летопись получила по имени монаха Лаврентия, хранилась в Рождественском монастыре города Владимира.

Лаврентьевская (входящая в ее состав Суздальская летопись) летопись излагает событие в одной последовательности. История Неврюевой рати так изображена летописцем: Александр Невский отправился в Орду, в то же время брат его Андрей «вздумал со своими боярами и княгиней бегать в неведому землю», а в это время пришли татары «и много зла сотворили: людей в плен забрали, скот и всякое добро». Когда же Александр возвращался с Орды во Владимир, то встречать его вышел весь народ, митрополит, игумены и «была радость великая во Владимире и всей земле Суздальской».

Таким образом, в данной летописи нет описания битвы Андрея и причин его бегства в чужую землю. Но поскольку описанию битвы предшествуют слова о том, что Александр Невский отправился в Орду – это и позволило некоторым исследователям сделать вывод о том, что сам Александр призвал монгольских карателей на Русь.

Совершенно иное описание событий — «Повесть о Неврюевой рати» — рисует Софийская более поздняя летопись (доведенная до 1418 года), она основывается на более раннем источнике Новгородско-софийском своде.. Татары называются «погаными», которые смогли победить войско великого князя Андрея только «за грехи христианские». Летописец точно указывает, что Андрей бежал в землю шведскую. Упоминания о визите Александра Невского в Орду здесь отсутствует.

Анализа и сравнения данных источников осуществляем по плану:

1. Описание событий по обеим летописям: битвы Андрея с монголами, его бегства и разорения русской земли.

2. Опишите модель поведения обоих братьев Александра и Андрея и дайте оценку их поведения, в соответствии с итогами, постигшими русские земли от Неврюевой рати.
3. Какие выражения летописцев свидетельствуют об их личном субъективном отношении к происходящим событиям? Сделайте вывод о доверии к авторам. Например, оценочная характеристика автором летописи князя Андрея: « Андрей решил «бегати, нежели цесаремъ» служить». Что может означать такая оценка? Найдите еще несколько подобных оценочных сведений, свидетельствующих о личном отношении летописцев к описываемым событиям.
4. Дайте оценку поведения Александра Невского с точки зрения современного исследователя.

**Итог работы:** студенты могут самостоятельно сделать вывод о том, что князь Александр Невский проводил более дальновидную политику, чем его брат Андрей. Александр пытался дипломатическим способом укрепить Русь, ослабленную недавним разорением нашествия Батыя и не готовую к активному противостоянию с Ордой.

Таким образом, использование документально-методического комплекса (ДМК) позволяет преподавателю развивать способности студентов к творческому исследованию исторических источников, критическому анализу и самостоятельному изучению сложных исторических вопросов. Принцип работы с источниками на основе ДМК можно использовать по всем дисциплинам с целью повышения качества образования студентов.

#### **Список использованных источников:**

1. Неврюева рать, 1252 г. // Хрусталёв Д. Г. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике в XII—XIII вв. — СПб.: Евразия, 2009.
2. Стрелова, О.Ю., Вяземский Е.Е. Трудные вопросы изучения истории современной России // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2009. - № 6.
3. <http://www.russianlibs.ru/data/nevskiy/dat12.htm> Сергей Баймухамедов. Был ли Александр невский предателем русской земли?