

## Рейтинговая система оценки знаний, её влияние на качество обучения

*Аннотация.* В статье рассматривается вопрос индивидуализации обучения студентов технической специальности на примере рейтинговой системы оценивания. Обосновывается необходимость рейтинговой системы на всех уровнях контроля: текущего, рубежного, итогового.

*Ключевые слова:* познавательная активность, рейтинговая система, оценка знаний, контроль знаний, объективность, наглядность, системность

Основные черты современного образования, такие как педагогическое сотрудничество, индивидуализация обучения, деятельностная активизация студентов могут быть реализованы при достаточно широком внедрении рейтинговой системы контроля знаний студентов. Познавательная активность студента зависит в значительной степени от его способности к самостоятельной деятельности. Повысить познавательную активность – это повысить уровень самостоятельности студентов, добиться, чтобы учебная деятельность воспринималась ими не только как необходимость, диктуемая внешними обстоятельствами, но и была бы до некоторой степени, внутренней потребностью.

С этой точки зрения рейтинговая система представляется целесообразной, так как она:

- стимулирует активность студентов;
- позволяет осуществлять мотивацию студентов к получению знаний более высокого уровня;
- позволяет в соответствии с индивидуальными особенностями, осуществлять свободный выбор студентом возможных вариантов и форм овладения дисциплиной;
- позволяет свести к минимуму случайность при сдаче зачета, т.к. оцениваются все результаты, достигнутые в течение учебного года;

- позволяет преподавателю лучше ориентироваться в интересах и потребностях студентов, узнавать и учитывать их индивидуальные особенности.

Рейтинг (рейтинговый или оценочный показатель, кумулятивная оценка) – это интегральная оценка в баллах всех видов деятельности студентов, являющаяся количественной характеристикой качества учебной работы и подготовки специалиста. В связи с этим непонятно, когда говорят о рейтинге для одной темы или цикле уроков. На мой взгляд, рейтинговую систему можно применять только для всей дисциплины, включая:

- оценку знаний студентов;
- оценку знаний и умений по практическим занятиями лабораторным работам;
- оценку знаний по учебной практике;
- оценка по работе над курсовым проектированием;
- участие студентов в олимпиадах, викторинах по дисциплине, написание рефератов и т.д.

В лучшем варианте – все образовательное учреждение перешло на рейтинг. Если этого нет, то переход на рейтинг по одной или нескольким дисциплинам всё равно даст определенный результат.

Организация рейтинговой системы контроля знаний включает:

- рассмотрение и утверждение рейтинговой системы на цикловой комиссии;
- на первом же занятии довести до сведения правила применения рейтинговой системы, содержание модулей, распределение баллов между модулями, поощрение за высокий балл по рейтингу;
- регулярное подведение итогов рейтинга по сумме баллов текущего контроля с переводом в традиционную оценку;
- проведение рубежного контроля знаний по модулям дисциплины и практическим занятиям (ЛПЗ) с оценкой;

- проведение итогового, зачётного, контроля знаний; к нему допускаются студенты, набравшие рейтинговый коэффициент не менее  $K=0,6$

- организация строгого режима отражения оценок по всем видам контроля в учебной документации;

- информация по итогам каждого вида контроля и нарастающим итогом в баллах с переводом в традиционную оценку предполагает демонстрацию или подтверждение того, что студенты освоили требуемые компетенции.

Последний пункт очень важен, т.к. он, во-первых, постоянно напоминает студентам об уровне их знаний и, во-вторых, вызывает у них дух соревнования, «чем я хуже своего товарища».

Рейтинг теоретической подготовки студента по дисциплине состоит из текущего, рубежного и итогового контроля знаний. Текущий контроль – опрос студентов по теме предыдущего урока, осуществляется почти на каждом уроке. Рубежный контроль – по модулям дисциплины и по циклу ЛПЗ. Итоговый контроль – по всей дисциплине по окончании изучения курса. Любой из этих видов контроля проводится в форме закрытого теста (я их называю техническим диктантом, фрагмент прилагается), традиционного открытого теста (фрагмент прилагается), письменного опроса. Текущий контроль проводится в форме закрытого теста и очень редко в письменной форме. Письменный опрос меня лично не устраивает, так как трудно доказать объективность оценки и трудно оценивается в баллах. Закрытый же тест позволяет абсолютно объективно оценить знание учащегося данной темы, он прозрачен, так как может быть проверен любым человеком, даже не специалистом, так как по каждому закрытому тесту у преподавателя подготовлен контрольный лист с правильными ответами. Проверяющий всегда может сравнить текст, написанный студентом, с контрольным листом. Открытые тесты применяю в основном при проведении рубежного и итогового контроля знаний.

При оценке знаний студентов мною применяется мягкий рейтинг. При жёстком рейтинге студент не допускается к следующему опросу, если он не

получил на предыдущем рубеже положительного результата. При мягком рейтинге студент допускается к следующему опросу, но проходит повторный контроль знаний по предыдущему этапу в дополнительное от основных занятий время. При этом его рейтинговая оценка за этот материал снижается при любом положительном количестве баллов.

Как уже было сказано выше в рейтинговую систему оценки знаний входят и оценки за работу на ЛПЗ и курсовом проектировании. Для этого разработаны критерии оценок :

- уровень самостоятельности работы;
- своевременность выполнения работы;
- качество выполнения заданий;
- качество оформления отчётов и курсовой записки;
- качество защиты.

Осуществляется это по коэффициентам в рейтинговой системе оценок по коэффициентам.

$K_1$  – коэффициент качества выполнения задания:

1,0 – отлично;      0,8 – хорошо;      0,6 – удовлетворительно.

$K_2$  - коэффициент ритмичности работы:

1,2 – досрочная сдача работы; 1,0 – сдача в установленные сроки; 0,8 – сдача в течение, например недели, после установленного срока; 0,5 – повторная сдача.

$K_3$  – коэффициент правильности ответов (отчётов):

1,0 – без замечаний; 0,9 – несущественный недочёт; 0,8 – несколько несущественных недочётов; 0,7 – ответ в основном правильный, но есть недочёты, которые качественно не влияют на понимание вопроса.

Для ЛПЗ рейтинговая оценка может быть по каждой работе в отдельности или общая по всем ЛПЗ сразу в форме закрытого теста. В этом случае обязательно учитываются коэффициенты, указанные выше. В качестве поощрения студента, при наборе им высокого рейтинга ( $K = 0,9$ ), студент освобождается от зачётного теста.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет на практике реализовать основополагающие принципы контролирования и оценивания знаний, обеспечивая объективность, системность, наглядность.

Список источников:

1. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов/ Т.Ч. Огай//Специалист, - 2006 - №7 – С. 42-55
2. Каспортова В.И. Рейтинговый контроль знаний / В. Н. Каспортова // Специалист. - 2000. - № 4. - С. 22-23